

ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿ, ನಾಲ್ಕು ಜೈಲ್‌ರೋಗಿ ಮಾತ್ರವೆಂದು ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಉಳಿದಿದ್ದಕ್ಕೆ subject to the decision of the Court ಎಂದು ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳಿ. ಮೂರು ಕೇಸುಗಳು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದೆಯೆಂದು, ನೀವು ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾರಣವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

The question is, whether the licence is issued to the high rise builders in accordance with the Corporation Act and the byelaws framed thereunder. The entire case is before the Supreme Court. The final decision will be rendered by the Supreme Court. They have waited for so long and it is better in the interest of all concerned including the Government to await the decision of the supreme Court.

SRI K.H. PATIL.—If they have violated, what is the reason for keeping them pending? why are you waiting for the decision? Let the decision be there. If they have violated the bye-laws, you immediately reject them and declare that these are the rejected cases so that the public may not be cheated.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—No Sir, I am not in agreement with the Hon'ble Member.

ಗೋಕಾಕ್ ಫಾಲ್ಸ್ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ

೬೨೯ (ಡಿ) ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಲ್.ಮುತ್ತಣ್ಣ ವರ್ (ಗೋಕಾಕ್).—ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸುವರೇ :—

ಅ) ಗೋಕಾಕ್ ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ನೋಟಿಫೈಡ್ ಏರಿಯ ಸಮಿತಿಯು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಆ) ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಉದ್ದೇಶಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ (ಮಾನ್ಯ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು).—

ಅ) ಈ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ಬಂದಿದೆ.

ಆ) ದೀಪ್ತ ನೀರು ಮತ್ತು ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಲ್. ಮುತ್ತಣ್ಣನವರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಗೋಕಾಕ್ ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ನೋಟಿಫೈಡ್ ಏರಿಯಾ ಸಮಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ೧೯೫೪-೫೫ ರಲ್ಲಿ ನಾವು ಕರಣವಾದರೂ ಏತಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದವರು ಬಹಳ ಜನ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ದೀಪದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಸುಮಾರು ೩೪ ವರ್ಷದಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ಈಗಲೇ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಶ್ರೀಘ್ರವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ. ೨೬೩(೮೦೪) ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ನೀಲಕಂಠಪ್ಪ.—(ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಜರಿರಲಿಲ್ಲ.)

ಪ್ರಶ್ನೆ. ೨೬೪(೭೩೧) ಶ್ರೀ ಬಾಬುರೆಡ್ಡಿ ವಿ. ತುಂಗಲ್.—(ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಜರಿರಲಿಲ್ಲ.)

ಪ್ರಶ್ನೆ. ೨೬೬(೮೫೭) ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—(ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಜರಿರಲಿಲ್ಲ.)

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಬಂಡವಾಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯು ಶೇರು ಪಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

೨೪೮(೬೦೭) ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗಾಡ (ಕಿರುಗಾವಲು).—ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸುವರೇ :—

ಅ) ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಂಪನಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಬಂಡವಾಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು ಖರೀದಿಸಿರುವ ಶೇರುಗಳನ್ನು ತಾವು ಖರೀದಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ದೊಂದಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಆ) ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್(ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—

ಅ) ಇಲ್ಲ.

ಆ) ಮೇಲೆ ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರದಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

As on 29th January 1985,

Equity Shares—2,66,992 valued at Rs. 26,69,920 i.e.,

at 14% belongs to Shakti Area

Individuals.

Shakti Sugar Limited has 1,26,059 shares valued at

Rs. 12,60,590 i.e., 6%.

So, 14% + 6% = 20% of it belonged to Shakti Area

Individuals and Shakti Sugar Limited.

Sri Chamundeswari Sugars : Individuals—Farmers—43,839 shares

valued at Rs. 4,38,390 i.e., 2.46%.

There are financial institutions. They have invested 23% of shares (i.e., Life Insurance Corporation, Unit Trust of India, Industrial Finance Corporation, Industrial Development Bank of India, Industrial Credit and Investment Corporation of India). Insurance companies owned 2% of shares.

State Financial Corporations like Karnataka State Industrial Investment and Development Corporation holds 7.46% of shares;

Canara Bank owned 0.2%,

Government Companies—2.74%